

Horizonte científico de la oftalmología en Colombia durante la última década desde la bibliometría

Scientific Horizon of Ophthalmology in Colombia during the Last Decade from Bibliometrics

Juan Santiago Serna Trejos^{1*} <https://orcid.org/0000-0002-3140-8995>

Stefanya Geraldine Bermúdez Moyano² <https://orcid.org/0000-0002-2259-6517>

¹Universidad ICESI. Cali, Colombia.

²Universidad Santiago de Cali. Cali, Colombia.

*Autor la para correspondencia: juansantiagosernatrejos@gmail.com

Recibido: 11/11/2024

Aceptado: 15/01/2025

Estimado Editor:

La evaluación bibliométrica en el campo de la oftalmología en Colombia es crucial para entender el estado actual de esta especialidad y fomentar nuevos avances. En un ámbito de continuo desarrollo como la oftalmología, el análisis de la producción científica permite no solo identificar las áreas con mayor investigación, sino también reconocer lagunas de conocimiento que pueden transformarse en oportunidades para la innovación. Este enfoque facilita a los oftalmólogos e investigadores formular preguntas que orienten estudios relevantes dentro del contexto local. Además, la bibliometría fomenta la colaboración entre especialistas y centros oftalmológicos, fortaleciendo redes que impactan positivamente en la práctica clínica y en los resultados visuales de los pacientes.

En el ámbito de la formación tanto los oftalmólogos en formación como los profesionales en ejercicio se benefician de la educación médica continua, y el análisis bibliométrico les proporciona herramientas para mantenerse al día con los últimos avances y mejores prácticas basadas en evidencia. Esto no solo mejora la calidad de la atención al paciente, sino que también impulsa a los futuros especialistas a adoptar un enfoque de aprendizaje permanente.^(1,2,3)

Según la base de datos Web of Science (WOS), la cual se considera como una de las bases de datos con mayor información en citas y publicaciones a nivel global, por su gran catálogo de revistas indexadas y de alto impacto,^(4,5) en el caso particular de Colombia, la investigación en oftalmología durante la última década (2014-2024) se ha centrado en diez temas principales, en orden de frecuencia: *keratoconus*; *myopia*; *diabetic retinopathy*; *behcet's disease*; *dry eye*; *glaucoma*; *uveal melanoma*; *macular hole*; *Toxoplasma gondii* y *Acanthamoeba* (fig. 1).



Fig. 1 – Temas principales de la investigación en oftalmología en Colombia durante la última década (2014-2024).

Se ha evidenciado un crecimiento exponencial en la producción científica anual del 8,2 %, con significancia en la expansión de saberes durante los últimos 4 años. Aunque impresiona un descenso significativo en la producción científica en el año 2015 y 2020 (fig. 2).

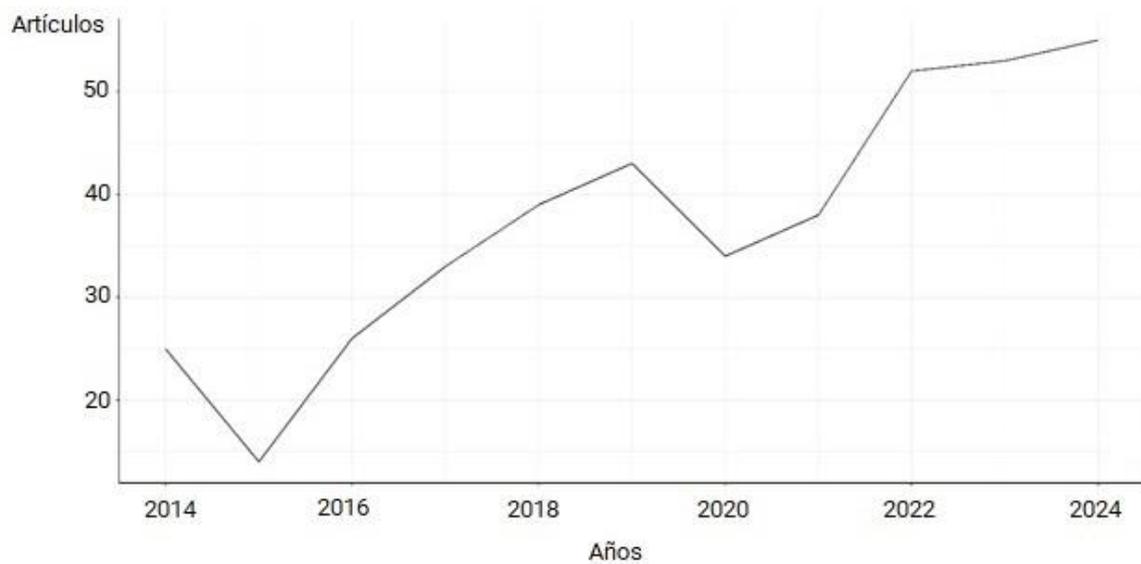


Fig. 2 – Producción científica en Colombia en el período 2014-2024.

El análisis bibliométrico de la oftalmología en Colombia durante los últimos diez años ha mostrado una producción literaria de 412 publicaciones, constituidas principalmente por artículos originales e inéditos, así como revisiones (tanto sistemáticas como no sistemáticas) (tabla).

Tabla - Información general sobre la producción científica sobre oftalmología en Colombia durante los últimos 10 años (2014-2024)

Descripción	Resultados
Información global	
Período de tiempo	2014-2024
Fuentes (revistas, libros, etc.)	125
Documentos	412
Tasa de crecimiento anual (%)	8,2
Edad promedio de los documentos	4,06
Citas promedio por documento	34,03
Referencias	10 865
Contenido de documentos	
Palabras clave adicionales (ID)	972
Palabras clave del autor (DE)	917
Autores	
Autores	4750
Autores de documentos individuales	5
Colaboración entre autores	
Documentos individuales	5
Coautores por documento	19,3
Colaboración internacional (%)	56,55
Tipos de documentos	
Artículo	230
Artículo; acceso anticipado	8
Artículo; actas de congreso	2
Corrección	1
Material editorial	12
Carta	33
Resumen de congreso	87
Revisión	37
Revisión; acceso anticipado	2

La revista *Investigative Ophthalmology & Visual Science* tuvo el mayor número de publicaciones de autores de Colombia sobre oftalmología, con un total de 95 artículos científicos (fig. 3).

El análisis de la producción científica en oftalmología es un pilar esencial para el progreso continuo de esta especialidad y la optimización del cuidado visual. Este proceso permite no solo perfeccionar las técnicas diagnósticas y terapéuticas, sino también desarrollar estrategias innovadoras y seguras para abordar de manera eficiente las diversas enfermedades oculares. Áreas como la cirugía refractiva, la retina y el manejo del glaucoma se benefician directamente de este avance, promoviendo un enfoque más personalizado en el tratamiento, ajustado a las necesidades específicas de cada paciente. Además, la constante actualización en la evidencia científica fortalece la formación de oftalmólogos altamente competentes, preparados para enfrentar los retos de un entorno médico en evolución.

Referencias bibliográficas

1. Nichols JJ, Morgan PB, Jones LW, Efron N. Bibliometric Analysis of Ophthalmic Journals. JAMA Ophthalmol. 2023;141(7):651–7. DOI: [10.1001/jamaophthalmol.2023.2062](https://doi.org/10.1001/jamaophthalmol.2023.2062)
2. Yu AC. Bibliometric Analysis of Ophthalmology Publications from Arab Countries between 2012 and 2022. Middle East Afr J Ophthalmol. 2024;30(1):1-5. DOI: [10.4103/meajo.MEAJO](https://doi.org/10.4103/meajo.MEAJO)
3. Fu Y, Mao Y, Jiang S, Luo S, Chen X, Xiao W. A bibliometric analysis of systematic reviews and meta-analyses in ophthalmology. Front Med. 2023;10:1-2. DOI: [10.3389/fmed.2023.1135592](https://doi.org/10.3389/fmed.2023.1135592)
4. Falagas ME, Pitsouni EI, Malietzis GA, Pappas G. Comparison of PubMed, Scopus, Web of Science, and Google Scholar: strengths and weaknesses. FASEB J. 2008;22(2):338-42. DOI: [10.1096/fj.07-9492lsf](https://doi.org/10.1096/fj.07-9492lsf)
5. Kulkarni AV, Aziz B, Shams I, Busse JW. Comparisons of citations in web of science, Scopus, and Google Scholar for articles published in general medical journals. Jama. 2009;302(10):1092–6. DOI: [10.1001/jama.2009.1307](https://doi.org/10.1001/jama.2009.1307)

Conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses.