Oftalmología y sociedad

Programa de Maestría en Cirugía del Segmento Anterior: autoevaluación

Master's Self-Assessment from the Anterior Segment Surgery Program

Taimi Cárdenas Díaz[1]* https://orcid.org/0000-0003-3220-4553
Meisy Ramos López[1] https://orcid.org/0000-0003-3694-0654
Rosa Maria Portille Moore[1] https://orcid.org/0009-0006-4727-9039
Guillermo Bernaza Rodríguez[2] https://orcid.org/0000-0002-1227-0636
Michel Guerra Almaguer[1] https://orcid.org/0000-0002-1542-9091

[1]Instituto Cubano de Oftalmología Ramón Pando Ferrer. La Habana, Cuba.
[2]Universidad de Ciencias Médicas de La Habana. Cuba.

*Autor para la correspondencia: taimicar@infomed.sld.cu

RESUMEN

Objetivo: Analizar críticamente la autoevaluación y su significado para la mejora de los programas en el ejemplo de la Maestría en Cirugía del Segmento Anterior, sobre la base de su pertinencia social, para lograr su calidad y acreditación de excelencia.

Métodos: Se realizó un estudio evaluativo crítico de la autoevaluación del programa de maestría, a través de las variables claustro, estudiantes, infraestructura, currículo, impacto y satisfacción. Se realizó la revisión de documentos institucionales y se aplicó un cuestionario estructurado, en Google Forms, a 44 profesores y 36 maestrantes.

Posicionamiento de los autores: La aplicación de la autoevaluación de forma consciente, colaborativa y crítica permite un análisis profundo del desarrollo del programa y la identificación de avances y retrocesos para la toma de decisiones

Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

sobre cómo mejorar su gestión. Los instrumentos que se utilizan permiten recoger la información necesaria, no obstante, es inevitable la reflexión sobre sólidas bases legislativas, pedagógicas y de gestión para tener una imagen lo menos subjetiva del estado del programa.

Conclusiones: El programa de maestría en Cirugía del Segmento Anterior muestra un crecimiento y consolidación en sus primeras ediciones; así como sólida estructura académica y compromiso con la excelencia en la formación de profesionales. La autoevaluación permitió ese logro, lo cual impacta en la formación académica para el desarrollo de la oftalmología en Cuba.

Palabras clave: maestría; oftalmología; cirugía del segmento anterior; autoevaluación.

ABSTRACT

Objective: To critically analyze self-assessment and its significance for program improvement in the example of the Master's in Anterior Segment Surgery, based on its social relevance, in order to achieve quality and accreditation of excellence.

Methods: A critical evaluation study of the master's program self-assessment was conducted, using the variables faculty, students, infrastructure, curriculum, impact, and satisfaction. Institutional documents were reviewed, and a structured questionnaire was administered via Google Forms to 44 professors and 36 master's students.

Authors' position: The conscious, collaborative, and critical application of self-assessment allows for an in-depth analysis of the program's development and the identification of advances and setbacks for decision-making on how to improve its management. The instruments used allow for the collection of the necessary information; however, reflection on solid legislative, pedagogical, and management bases is inevitable in order to have a less subjective picture of the state of the program.

Conclusions: The master's program in Anterior Segment Surgery shows growth and consolidation in its first editions, as well as a solid academic structure and commitment to excellence in the training of professionals. Self-evaluation enabled

Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

this achievement, which has an impact on academic training for the development of ophthalmology in Cuba.

Keywords: master's degree; ophthalmology; anterior segment surgery; self-evaluation.

Recibido:09/04/2025

Aceptado:15/04/2025

Introducción

La *oftalmología* es una especialidad médica-quirúrgica caracterizada por un constante avance científico e innovación tecnológica. La ceguera representa una prioridad de salud global, según el primer informe sobre la visión de la Organización Mundial de la Salud (OMS) de 2019, aproximadamente 2200 millones de personas viven con alguna forma de deficiencia visual o ceguera, la mayoría mayores de 50 años, de las cuales el 80 % se considera evitable. Las principales causas de ceguera global incluyen errores de refracción no corregidos (42 %), cataratas (33 %), degeneración macular relacionada con la edad, glaucoma, retinopatía diabética, opacidad de la córnea y tracoma. Los traumatismos oculares y las úlceras corneales, aunque subestimados, causan entre 1,5 y 2 millones de nuevos casos de ceguera monocular anualmente.[1,2]

En Cuba, más del 20 % de la población tiene 60 años o más, y la esperanza de vida al nacer supera los 78 años. Este envejecimiento poblacional conlleva un aumento en las enfermedades asociadas a la tercera edad, incluidas las relacionadas con la oftalmología que provocan discapacidad visual.[2,3]

El Programa de Maestría en Cirugía del Segmento Anterior (CSA), único en su tipo en cuanto a formación, tiene una duración de 15 meses (2400 h). Su elaboración se basa en las premisas pedagógicas del enfoque histórico-cultural, que otorgan un

Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

carácter rector a la categoría objetivo. Este enfoque organiza el proceso pedagógico, enfatiza la actividad práctica y la investigación como componentes esenciales. El programa se apoya en la tradición académica del Instituto Cubano de Oftalmología Ramón Pando Ferrer (ICO RPF), y sus objetivos generales abordan las necesidades asistenciales, de investigación y desarrollo en oftalmología. En concordancia con lo planteado por *Bernaza* y otros,[4] el diseño del programa debe considerar las funciones y actividades fundamentales que los profesionales de la salud desempeñarán. La orientación del programa hacia la actividad asistencial, sin excluir la investigación, refleja el carácter académico de la maestría en el posgrado cubano. La autoevaluación constituye una posibilidad para la mejora en la gestión académica de las maestrías, la cual poco a poco se ha convertido en una herramienta de indiscutible valor para lograr la calidad del programa y su acreditación.

El sistema de evaluación y acreditación de maestría (SEAM) ha evolucionado a medida que se han ido incrementando las exigencias de los programas de posgrado académico para que puedan ser válidos a nivel mundial. La autoevaluación permite recoger información útil y valiosa sobre las principales variables evaluativas.

El estudio tuvo como objetivo realizar un análisis crítico de la autoevaluación y su significado para la mejora de los programas en el ejemplo de la maestría en Cirugía del Segmento Anterior, sobre la base de su pertinencia social, para lograr su calidad y acreditación de excelencia.

Métodos

Se realizó un estudio evaluativo crítico de la aplicación de la autoevaluación del programa de maestría. Este análisis se basó en el patrón de calidad del SEAM de la República de Cuba (SEA-M), conforme a la Resolución Ministerial No. 11/2019.[5] Se examinaron las variables declaradas en el sistema evaluativo a través de indicadores que incluyeron el claustro (características, publicaciones, eventos, reconocimientos, tutorías), los estudiantes (retención, defensas de memorias escritas); la

Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

infraestructura (gestión del comité académico), el currículo (contenido y desarrollo del programa) y el impacto (intercambio académico, monitoreo del impacto). La población objetivo comprendió a todos los estudiantes (36) y el claustro (44, entre profesores y tutores) de las dos primeras ediciones concluidas y la tercera en curso. Para la recolección de datos, se realizó una revisión exhaustiva de todos los documentos normativos de la Junta de Acreditación Nacional (JAN) para la ejecución, evaluación y acreditación del programa. Adicionalmente, se utilizó una encuesta en línea, administrada a través de Google Forms, que empleó un cuestionario autoadministrado con ítems codificados en una escala tipo Likert de preguntas cerradas, con opciones de respuesta en una escala del 1 al 4. Este enfoque ha demostrado ser efectivo y confiable en estudios previos.[6] El cuestionario permitió evaluar el programa en dos áreas principales:

- Desempeño docente. Se evaluó la utilidad de las conferencias y actividades prácticas, la preparación de los profesores, la claridad en la explicación de los temas y el uso de medios audiovisuales (escala: no, poco, sí, muy útil). También se incluyeron dos preguntas abiertas sobre qué temas o actividades se deberían añadir o suprimir del programa, las cuales responden al contenido y desarrollo del programa (currículo).
- Impacto profesional. Se evaluó la utilidad del programa, la mejora en el desempeño profesional y el aporte del programa para elevar la categoría docente e investigativa del participante (escala: no, poco, sí, muy útil).

Al final, se valoró la satisfacción general de los maestrantes con el programa, incluyendo aspectos como la formación científica y profesional recibida, el crecimiento social y humano alcanzado, la comunicación para establecer relaciones humanas, el apoyo de profesores y tutores, y la percepción sobre la satisfacción de los empleadores con el desempeño alcanzado (escala: mala, regular, buena, muy buena).

Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

El diseño del cuestionario se basó en una revisión sistemática de la literatura[7,8,9] y fue sometido a evaluación por cinco expertos en el área, quienes lo consideraron adecuado. Los participantes completaron el cuestionario de manera voluntaria a través de un enlace (https://docs.google.com/forms/d/1xlM9te6hDEMq_51wGMYk0-6F0Scal8FQ3tChRlUrgO4/prefill) proporcionado en el grupo de WhatsApp de Maestría CSA del ICO RPF. Las respuestas se descargaron en un archivo Excel para su análisis.

Se emplearon métodos de investigación cualitativos teóricos como el histórico-lógico que permitió comprender la evolución y contexto del desarrollo del programa. El analítico-sintético se utilizó para descomponer el fenómeno evaluado en sus componentes esenciales. Se analizó detalladamente cada uno de los indicadores del sistema evaluativo (claustro, estudiantes, infraestructura, currículo e impacto) para luego sintetizar esta información y comprender cómo interactúan entre sí, proceso que facilitó la identificación de áreas de mejora y fortalezas dentro del programa. En cuanto al inductivo-deductivo, se combinó la observación de casos específicos (como la evaluación de estudiantes y docentes) para formular generalizaciones sobre el desempeño del programa. A partir de estas observaciones, se desarrollaron hipótesis que fueron luego validadas a través de la recolección de datos empíricos, asegurando que las conclusiones estuvieran basadas en evidencia sólida. Además, se empleó el análisis documental y el cuestionario como método empírico Se aplicó el análisis porcentual como método cuantitativo para el procesamiento de la información obtenida.

El estudio cumplió con las normativas institucionales y nacionales en materia de investigación científica, contando con la aprobación del consejo científico y del comité de ética de la investigación de la institución, y adhiriéndose a los principios de la Declaración de Helsinki (https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/). Se obtuvo el consentimiento informado de todos los participantes, garantizando la confidencialidad y el anonimato de la información.

Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

Autoevaluación de la maestría Cirugía del Segmento Anterior

La autoevaluación debe tener en cuenta el objetivo del programa, en el caso de la maestría de estudio es aplicar conocimientos teóricos y prácticos en clínica y cirugía del segmento anterior con un alto nivel profesional. Esto busca complementar la formación del especialista en oftalmología, enfocándose en la atención médica y quirúrgica de pacientes con afecciones del segmento anterior. Su propósito es prevenir la discapacidad visual y mejorar la calidad de vida del individuo. Por lo que, no solamente la autoevaluación tiene en cuenta la actividad fundamental de investigación, sino la asistencial, el desarrollo de competencias profesionales especializadas.

Los egresados de la maestría estarán capacitados para realizar funciones asistenciales e investigativas, fortaleciendo sus habilidades quirúrgicas y científicas para abordar problemas de salud relacionados con el segmento anterior en oftalmología. Además, podrán desempeñar labores administrativas y docentes.

La autoevaluación demostró que fue acertada la aceptación por el comité académico de la maestría (CAM) de solicitudes, teniendo en cuenta la capacidad máxima de 10 estudiantes por edición y los requisitos de ingreso. También fue acertada, la convalidación de cursos y entrenamientos solo si se presentaba una solicitud debidamente argumentada y con los documentos acreditativos en correspondencia con los reglamentos de posgrado.

La autoevaluación identificó limitaciones en la actividad quirúrgica, como el déficit de insumos, problemas con la climatización de los quirófanos, y la detención de la cirugía refractiva láser por fallos en el equipo de excímer láser, además de dificultades en la trasplantología debido a la disponibilidad de tejidos y exámenes necesarios para su evaluación. Esto conllevó a un análisis y la búsqueda de actividades complementarias.

Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

La trayectoria del ICO RPF en el ámbito del posgrado, con más de 10 programas anuales de alcance nacional e internacional, con un total de 56 programas vigentes, ha permitido la formación de 583 profesionales nacionales desde 2010 hasta 2021, con una sólida experiencia en diplomados y entrenamientos.

La autoevaluación demostró que fue correcto la matrícula de profesionales con habilidades quirúrgicas ya adquiridas y solicitudes de convalidación, excluyendo la convalidación de la evaluación final, que se basó en la defensa de una tesis. Esta estrategia permitió enriquecer el claustro, respetando que los alumnos no pueden formar parte de él.

Claustro

En términos generales, el claustro de las ediciones analizadas estuvo compuesto por 44 profesores, seleccionados por su experiencia en investigación y docencia en áreas relevantes para el programa, así como por sus valores éticos y morales. El 81,82 % (36 de 44) de los profesores y tutores provienen del Instituto de Oftalmología del Centro de Referencia para el Postgrado (ICO RPF). De este grupo, 15 (34,09 %) trabajan en el Centro de Microcirugía Ocular (Servicio de Catarata), 7 (15,90 %) en el Servicio de Córnea, 4 (9,09 %) en el Servicio de Cirugía Refractiva y 9 (20,46 %) en otras áreas de la misma institución. Además, el claustro incluye a profesores de otras instituciones reconocidas por su trayectoria en docencia e investigación, como Instituto Superior de Tecnologías y Ciencias Aplicadas (InSTEC) de la Universidad de La Habana (UH), Escuela Latinoamericana de Medicina (ELAM) y Escuela Nacional de Salud Pública (ENSAP), que constituyen el 18,18 % (8 de 44) del total.

La autoevaluación reflejó que el claustro está integrado por líderes científicos nacionales e internacionales, con más de 30 años de experiencia y una activa participación en sociedades, tribunales de categorización y otras organizaciones científicas y docentes. Es importante destacar que el 97,73 % de los miembros del claustro son doctores en ciencias y/o especialistas de segundo grado.

Las modificaciones en el claustro fueron cuidadosamente analizadas por el comité académico, con cambios bien fundamentados. Las nuevas incorporaciones

Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

respondieron a las necesidades formativas de los aspirantes y al objetivo de aumentar el número de doctores en ciencias en el programa. Además, el comité académico influyó positivamente en la promoción y categorización docente e investigativa de los miembros del claustro.

De acuerdo con el perfil y el objetivo del programa la autoevaluación arrojó que la decisión en la primera edición de contar con un claustro de 25 profesores y tutores fue aceptada. De estos, 18 (72 %) tenían el título de máster en ciencias (M. C.) y 13 (52 %) eran doctores en ciencias (Dr. C.) correcta. Todos los especialistas contaban con la categoría de Segundo Grado (24 de 24). Además, el 92 % (23 de 25) de los miembros del claustro ocupaban categorías superiores como profesores y el 88 % (22 de 25) se desempeñaban como investigadores, lo que refleja una amplia experiencia tanto en el ámbito profesional como en la docencia e investigación. El 100 % de los profesores eran doctores en ciencias y/o especialistas de segundo grado.

Una cuestión importante fue el análisis de la composición de doctores al claustro de acuerdo con el perfil y objetivo de la maestría. El 52 % de los profesores eran doctores en ciencias, cuestión que no se considera una debilidad del programa, ya que esto le asigna 53 créditos (66,25 % del total) a la asistencia (29 créditos) y a la investigación (24 créditos). Ambos aspectos son fundamentales para ofrecer soluciones prácticas y científicas a los problemas de salud. La presencia del 100 % del claustro como doctores en ciencias y/o especialistas de segundo grado es una fortaleza significativa.

Otro aspecto valorado en la autoevaluación fue el prestigio y nivel profesional de los profesores los que se vieron reflejados en su producción científica. Durante 2022, a pesar del impacto de la pandemia de COVID-19, se publicaron 37 artículos en revistas científicas, lo que equivale a aproximadamente a 1,48 publicaciones por profesor al año. Además, se publicó el libro *Facoemulsificación*, en el que más del 90 % de los autores pertenecen al claustro, aumentando el índice de publicaciones por profesor. Durante el mismo período se contabilizaron 26 reconocimientos y premiaciones, representando un índice de 1,04 por profesor al año. Aunque la mayoría de los

Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

profesores recibieron algún tipo de reconocimiento, se observó una disminución en premios debido a la pandemia. En cuanto a las ponencias, se presentaron 142 durante la edición de 2022, equivalentes a 5,68 por profesor al año, aunque este indicador también se vio afectado por la pandemia y las medidas asociadas.

En la segunda edición del programa, el claustro estuvo compuesto por 23 profesores y tutores. De estos, 22 (95,65 %) eran especialistas de segundo grado, 13 (52 %) contaban con el título de doctor en ciencias y 22 (88 %) con el de máster en ciencias. El 96 % (24 de 25) ocupaban categorías superiores como profesores y el 92 % (23 de 25) como investigadores, lo que refleja una considerable experiencia en el ámbito profesional y en la docencia e investigación. El 96 % del claustro son doctores en ciencias y/o especialistas de segundo grado. La única profesora que no poseía el título de segundo grado estaba en proceso de obtención y se esperaba que lo completara en el semestre en curso.

La presencia del 52 % de doctores en ciencias no se consideraron una debilidad, dado que el programa dedica 53 créditos (66,25 % del total) a la asistencia y la investigación. Este enfoque sigue siendo una fortaleza, con un 96 % del claustro compuesto por doctores en ciencias y/o especialistas de segundo grado.

En esta edición, el claustro se enriqueció con la inclusión de nuevos profesores gracias a las solicitudes de convalidación que cumplieron con los requisitos establecidos, evidenciando la sólida trayectoria de la institución en la formación de posgrado. Esto se reflejó en el aumento del porcentaje de másteres (del 72 % en la primera edición al 88 % en la segunda) y en el incremento de docentes con categorías superiores (del 92 % al 96 %), así como en el aumento de investigadores (del 88 % al 92 %).

Durante 2023 se publicaron 41 artículos en revistas científicas, equivalentes a aproximadamente 1,64 trabajos por profesor al año, superando la producción de la edición anterior. Asimismo, se publicó el libro *Óptica y Optometría*: *Principios y Aplicación Clínica*, en el que más del 90% de los autores pertenecen al claustro. Durante la edición, los profesores recibieron 67 reconocimientos y premiaciones, alcanzando un índice de 1,60 por profesor al año, superior al de la edición anterior. El

Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

número de ponencias presentadas fue de 79, equivalentes a 3,16 por profesor al año, aunque también se vio afectado por la pandemia.

De acuerdo a la autoevaluación la tercera edición del programa se lleva a cabo con una mayor experiencia acumulada. El comité académico de la Maestría en Cirugía del Segmento Anterior (CAM-CSA) ha implementado grupos de WhatsApp para facilitar el intercambio entre estudiantes y profesores. El claustro, compuesto por 37 miembros, se caracteriza por su experiencia y madurez en docencia e investigación, con un aumento en el porcentaje de doctores en ciencias (25, equivalentes al 67,57 %), másteres (32, un 86,48%), especialistas de segundo grado (37, el 100 %) y categorías docentes y de investigación superiores (36, el 97,30 %, y 33, el 89,18 %, respectivamente).

Se debe destacar que varios docentes del claustro (16) son egresados del propio programa, evidenciando un desarrollo ascendente a partir de su formación como másteres.

Estudiantes

En la autoevaluación se evidenció que la selección de estudiantes es gestionada por el comité académico, que revisa cada solicitud para asegurar que cumpla con los requisitos establecidos. El proceso de selección y matrícula queda registrado en actas, reflejando una evolución en la cantidad de estudiantes matriculados a lo largo de las ediciones: nueve en la primera, 11 en la segunda y 17 en la tercera. Aunque el programa admite hasta 10 estudiantes por edición, la alta calidad del claustro de profesores, las capacidades científico-técnicas, y el número de solicitudes de convalidación por parte de especialistas de segundo grado en oftalmología, así como de profesores e investigadores con experiencia previa permitieron admitir más de 10 estudiantes en la tercera edición, en curso.

Por decisión del comité académico, la evaluación final se realiza en formato de tesis, y se proporciona a estudiantes y profesores un documento específico del CAM-CSA con recomendaciones metodológicas, normas generales y recursos principales para la elaboración del trabajo de tesis de maestría (TTM). Cada tutor supervisa un

Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

máximo de cinco estudiantes por edición. Para garantizar que las memorias escritas se defiendan dentro del plazo establecido, se programan y celebran talleres de tesis de acuerdo con los cronogramas de cada edición. Estos talleres, realizados frente al comité académico, se consideran las actividades científicas colectivas más importantes del programa. La gestión efectiva de los tutores permitió que todos los estudiantes obtuvieran la máxima calificación, con recomendaciones para publicar y participar en concursos y premiaciones.

En la primera edición del programa, se aceptaron el 100 % de las solicitudes recibidas (9), dado que todos los solicitantes estaban involucrados en actividades relevantes en administración, diagnóstico, investigación y desarrollo, alineadas con el perfil de la maestría. Al concluir la edición, la matrícula se mantuvo intacta, con el 100 % de los estudiantes iniciales (9) aún inscritos, y todos los graduados defendieron sus trabajos de tesis. El programa también fomenta la participación en actividades profesionales adicionales fuera de su alcance directo. Al momento de la evaluación final, tres estudiantes tenían evidencia de artículos aprobados para publicación relacionados con sus temas de tesis.

En la segunda edición, los 11 solicitantes fueron aceptados, ya que cumplían con los requisitos de admisión. Al finalizar la edición, la matrícula se mantuvo en un 90,91% de la cantidad inicial (10 de 11), siendo una reducción no considerada como debilidad del programa, ya que una de las aspirantes enfrentó problemas personales y dificultades institucionales que le impidieron completar su investigación, lo que llevó a su baja. Al igual que en la edición anterior, se fomentó la participación de los maestrantes en actividades profesionales adicionales. En esta edición, dos estudiantes contaban, al momento de la evaluación final, con evidencia de un artículo aprobado para publicación relacionado con el tema de su TTM.

La tercera edición ha logrado una mayor matrícula, con un 82,35 % de los estudiantes contando con algún curso o entrenamiento convalidado, y solo tres requiriendo cumplir el programa completo. La matrícula inicial ascendió a 17 maestrantes. Durante el proceso de matrícula, se puso especial énfasis en conocer la motivación de los aspirantes, evaluar la viabilidad del tema de investigación propuesto para el

Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

TTM, y determinar su relevancia y beneficios para el centro laboral de origen. Hasta el momento de este informe, la retención de estudiantes ha sido del 100 %. Todas las actividades previstas en el cronograma se han cumplido, a pesar de las difíciles condiciones que enfrenta el país. El claustro y los maestrantes están trabajando con gran dedicación para garantizar la culminación exitosa de la edición en el período establecido.

Infraestructura

La gestión eficiente del CAM-CSA comienza con la actualización y divulgación de la convocatoria, así como con el proceso de selección y matrícula, aspectos ya abordados previamente en la variable estudiantes. Esta gestión también se reflejó en la autoevaluación en el aseguramiento administrativo, que incluye la colaboración con el Departamento Docente para garantizar la legalidad y el control de la documentación en los expedientes de los maestrantes, así como la actualización y custodia del archivo documental generado en cada edición del programa. Además, el CAM-CSA promueve y gestiona activamente la elevación de los profesores a categorías docentes y de investigación superiores, ya que este proceso tiene un impacto directo en la calidad de la docencia y de la investigación.

Desempeño docente, impacto y satisfacción con el programa

Una de las cuestiones que la autoevaluación recoge es la evaluación del desempeño docente revela que el 66,7 % de los maestrantes consideran las conferencias y actividades prácticas como útiles, mientras que el 33,3 % las valoran como muy útiles. La preparación de los profesores, la claridad en la explicación de los temas y la utilización de medios audiovisuales recibieron una evaluación del 100 % entre buenas y muy buenas.

Las respuestas a las preguntas abiertas, las cuales responden al contenido y desarrollo del programa (currículo), indican que el 100 % de los participantes no eliminarían ningún tema o actividad del programa. Además, el 84,10 % no sugiere

Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

añadir nuevos temas, destaca comentarios como "los temas son muy amplios y abarcadores", "estoy satisfecho con los temas existentes", y "la considero excelente". Sin embargo, algunos participantes propusieron añadir temas como "inteligencia artificial en oftalmología" (6,82%), "ingeniería tisular" (4,54 %) y "uso de simuladores" (4,54 %). Estos comentarios destacan la fortaleza del programa y sugieren la incorporación de áreas de vanguardia en futuras ediciones.

En cuanto al impacto del programa, el 100 % de los participantes lo consideraron útil o muy útil para su desempeño profesional, con una mejora notable en sus habilidades. Todos los participantes también indicaron que el programa les proporcionó elementos valiosos para elevar su categoría docente e investigativa.

Sobre la satisfacción general, el 100 % de los participantes calificaron el programa como bueno o muy bueno en todas las áreas evaluadas. Esto incluye la satisfacción con las actividades del programa, el aprendizaje obtenido, la formación científica y profesional proporcionada, el crecimiento social y humano alcanzado, y la comunicación con estudiantes, profesores y directivos. Además, el 100 % de los participantes también expresaron una alta satisfacción con el apoyo de los profesores y tutores del programa, así como con la percepción positiva de sus empleadores respecto a su desempeño científico, laboral y humano.

Posicionamiento de los autores

La Maestría en Cirugía del Segmento Anterior, aprobada en abril de 2022 por el Ministerio de Educación Superior, ha demostrado una implementación efectiva en sus dos primeras ediciones y en la actualidad avanza exitosamente en su tercera edición. La rápida puesta en marcha se atribuye a objetivos claros, un perfil de egresado bien definido y un sólido equipo de docentes.

El claustro del programa ha estado conformado por un equipo altamente calificado, con una predominancia de doctores en ciencias y especialistas de segundo grado. La experiencia acumulada, tanto en docencia como en investigación, ha sido un factor clave en la calidad del programa. Las modificaciones en el claustro han respondido a necesidades formativas y han contribuido a mantener altos estándares

Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

educativos. A pesar de las restricciones impuestas por la pandemia de COVID-19, el claustro ha logrado una destacada producción científica, con numerosas publicaciones y reconocimientos. La participación en conferencias y la publicación de libros han elevado la visibilidad y prestigio del programa.

El proceso de selección y matrícula ha sido riguroso y bien documentado, lo que permite admitir a un número mayor de estudiantes en la tercera edición gracias a la alta calidad del claustro y la experiencia previa de los solicitantes. La evaluación final en formato de tesis y la efectiva gestión de los tutores han resultado en la obtención de calificaciones máximas y en la recomendación de participación en actividades adicionales de prestigio.

El programa ha cumplido con su objetivo de ofrecer una formación avanzada en clínica y cirugía del segmento anterior, complementando la especialización en oftalmología. Los egresados están bien capacitados para realizar funciones asistenciales, investigativas, administrativas y docentes, lo cual refleja el éxito en la consecución de sus metas educativas.

La evaluación de los participantes muestra una alta satisfacción con el programa, destacando la utilidad de las conferencias y actividades prácticas, así como el impacto positivo en sus habilidades profesionales. La retroalimentación sugiere que el programa ha proporcionado herramientas valiosas para el desarrollo profesional y académico de los participantes.

Aunque el programa ha sido altamente valorado, se han identificado áreas para mejorar, como la incorporación de temas avanzados y el uso de simuladores. Estas sugerencias reflejan el interés en mantener el programa a la vanguardia de la oftalmología y en responder a las tendencias emergentes en el campo.

En general, el programa ha demostrado un desempeño sobresaliente en términos de calidad educativa, impacto profesional y satisfacción de los participantes. La continua mejora y adaptación a las necesidades del campo y de los estudiantes asegurarán su relevancia y éxito futuros; coincidiendo con los resultados presentados por *Surós* y otros en su estudio.[10]

Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

Conclusiones

El programa de Maestría en Cirugía del Segmento Anterior ha demostrado un notable crecimiento y consolidación desde sus primeras ediciones. La estructura académica del programa es sólida, y existe un firme compromiso con la excelencia en la formación de profesionales en el campo de la oftalmología. La aplicación de la autoevaluación ha sido clave para alcanzar estos logros, impactando positivamente en la formación académica y contribuyendo al desarrollo de la oftalmología en Cuba.

Referencias bibliográficas

1. Organización Mundial de la Salud. Ceguera y discapacidad visual. Ginebra: OMS; 2021 [acceso 26/06/2024]. Disponible en: https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/blindness-and-visual-impairment

2. Serpa Valdes M, González Cabrera Y, Chaswell Quiroga Y, Leal Hernández B, Rodríguez Mazo S. La ceguera y la baja visión en Cuba y en el mundo. Rev Cubana Oftalmol. 2023 [acceso 26/06/2024];36(1). Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21762023000100015&lng=es

3. Ríos Torres M. Prevalencia de ceguera en la Ciudad de La Habana [tesis de doctorado en Ciencias Médicas]. [La Habana]: Universidad de Ciencias Médicas de La Habana; 2010 [acceso 26/06/2024]. Disponible en: https://tesis.sld.cu/index.php?P=DownloadFile&Id=508

4. Bernaza-Rodríguez G, Douglas-de-la-Peña C, Orama-Domínguez I, González-Betancourt E, Dumé-Sánchez J, Pausa-Carmenates M. Diseño curricular de programas de maestría para profesionales de la salud. Educ Med Super. 2022 [acceso 26/06/2024];36(4) Disponible en: https://ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/3635

5. República de Cuba. Ministro de Educación Superior. Resolución Ministerial No. 11/2019. Subsistema de Evaluación y Acreditación de Maestrías de la República de

Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

Cuba (SEA-M). La Habana; 2019 [acceso 26/06/2024]. Disponible en: https://instituciones.sld.cu/fatesa/files/2022/06/Patr%C3%B3n-de-calidad-SEA-M-Res-11-19.pdf

6. Matas A. Diseño del formato de escalas tipo Likert: un estado de la cuestión. REDIE. 2018 [acceso 26/06/2024];20(1):38-47. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412018000100038&lng=es&tlng=es.

7. Hernández Mendoza S, Duana Avila D. Técnicas e instrumentos de recolección de datos. ICEA. 2020;9(17):51-3. DOI: 10.29057/icea.v9i17.6019

8. Sánchez Bracho M, Fernández M, Díaz J. Técnicas e instrumentos de recolección de información: análisis y procesamiento realizado por el investigador cualitativo. RCUI. 2021;8(1):107-21. DOI: 10.35290/rcui.v8n1.2021.400

9. Cisneros Caicedo AJ, Guevara García AF, Urdánigo Cedeño JJ, Garcés Bravo JE. Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que apoyan a la Investigación Científica en tiempo de Pandemia. Dom. Cien. 2022;8(1):1165-1185. DOI: 10.23857/dc.v8i41.2546

10. Surós Reyes EM, Lezcano Neyra CE, Morales González SM. Resultados de la Maestría en Dirección en los procesos de evaluación y acreditación en Cuba. Periodo 2000-2022. Congreso Universidad. 2024 [acceso 31/08/2024];11(1):e6. Disponible en: https://revista.congresouniversidad.cu/congreso/article/view/6

Conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses.

Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES